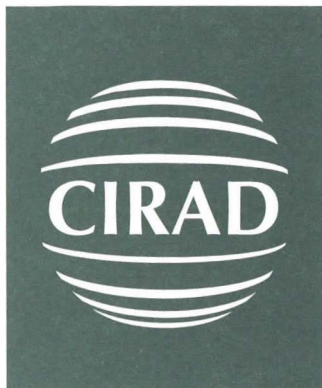


---

Département territoires,  
environnement et acteurs  
Cirad-tera



**Rapport de mission**

**Participation à l'atelier régional du  
SACCAR**

**“Elaboration d’une méthodologie pour  
identifier les priorités nationales en  
matière de recherche agricole dans les  
pays de la SADC”  
Maputo, Mozambique, 20-21 novembre 2000**

Patrick Caron  
CIRAD/TERA – N° 98/00

# **Rapport de mission**

## **Participation à l'atelier régional du SACCAR**

**“Elaboration d'une méthodologie pour  
identifier les priorités nationales en  
matière de recherche agricole dans les  
pays de la SADC”**

**Maputo, Mozambique, 20-21 novembre 2000**

**Patrick Caron  
CIRAD/TERA – N° 98/00**

## Sommaire

	Page
1. Résumé	3
2. Introduction	3
3. Un atelier pour l'identification de priorités régionales ?	4
3.1. <i>Les objectifs</i>	4
3.2. <i>Le déroulement de l'Atelier</i>	4
3.3. <i>Les participants</i>	5
4. Les principales conclusions de l'atelier	6
4.1. <i>Une grande diversité d'un pays à l'autre</i>	6
4.2. <i>L'engagement vis-à-vis d'une construction des priorités régionales à partir de demandes identifiées dans chaque pays</i>	7
4.3. <i>Des démarches nationales « individuelles et compatibles »</i>	7
4.4. <i>Pragmatiquement, deux programmes d'action, l'un à court, l'autre à moyen terme</i>	9
5. Réunion entre le SACCAR et ses partenaires internationaux	10
Annexes	12

## Liste des acronymes

ASARECA : *Association for Strengthening Agricultural Research in Eastern and Central Africa*

CIRA: Centre International de Recherche Agricole

CORAF : Conseil Ouest et Centre Africain pour la Recherche et le Développement Agricoles

ECART : *European Consortium for Agricultural Research in the Tropics*

GFAR: Forum Mondial pour la Recherche Agricole

MAE : Ministère des Affaires Etrangères

ONG : Organisation Non Gouvernementale

SACCAR : *Southern Africa Centre for Co-operation in Agricultural Research and Training*

SADC: *Southern African Development Community*

SCAC : Service de Coopération et d'Action Culturelle

SNRA: Système National de Recherche Agricole

TCART : *Technical Committee for Agricultural Research and Training*

## 1. Résumé

Le SACCAR a organisé les 20 et 21 novembre 2000 à Maputo (Mozambique) un atelier régional "Elaboration d'une méthodologie pour identifier les priorités nationales en matière de recherche agricole dans les pays de la SADC", dans l'objectif de renforcer les démarches de programmation de la recherche dans chaque pays et de faciliter, sur la base de leurs résultats, l'élaboration d'un programme régional de travail. L'atelier a regroupé 25 participants (membres du Conseil d'Administration, représentants d'organisations paysannes, d'ONG, d'institutions para-publiques et d'organisations internationales). L'effort entrepris dans les différents pays pour identifier les priorités de recherche légitime une démarche construite à partir de l'échelle nationale, tout en la rendant pertinente. Sur la base d'arguments formalisés, un engagement a été pris pour l'élaboration d'un programme régional prioritaire à partir des priorités nationales. Cependant, la spécificité de chacune des échelles, régionale et nationale, est affirmée. Elle concerne les principes, les modalités, les critères et les acteurs à impliquer dans l'exercice de programmation. Elle se traduit par la proposition de démarches nationales « individuelles et compatibles ». Il a été décidé de mettre en œuvre une démarche et d'utiliser un cadre communs, que chaque pays pourra adapter à sa situation. La démarche comprend un certain nombre de principes méthodologiques, un cadre d'organisation des thèmes prioritaires et un ensemble de critères de sélection des priorités, qui sont présentés dans le rapport. Il a été proposé, très pragmatiquement, de mettre en œuvre deux programmes d'action, le premier pour identifier, à court terme, les priorités régionales sur la base de l'existant à l'échelle des pays, le second pour mettre en place à moyen terme un dispositif d'identification et d'actualisation des priorités nationales et régionales. Ce dernier comprend en particulier la mise en œuvre par le SACCAR d'actions d'appui aux SNRA.

P. Caron a ensuite participé à la réunion du Conseil d'Administration du SACCAR avec ses partenaires internationaux, au cours de laquelle un bilan de l'appui de la coopération française a été dressé.

## 2. Introduction

Le SACCAR (*Southern Africa Centre for Co-operation in Agricultural Research and Training*), Organisation Sous-Régionale en charge de la coordination de la recherche et de la formation agricoles dans la région SADC (*Southern African Development Community*), a organisé les 20 et 21 novembre 2000 à Maputo (Mozambique) un atelier régional "Elaboration d'une méthodologie pour identifier les priorités nationales en matière de recherche agricole dans les pays de la SADC". Cet atelier a été en partie financé par le MAE (Ministère des Affaires Etrangères, Ambassade de France en Namibie).

Cet atelier s'inscrit dans la continuité du travail réalisé par Patrick Caron, Assistant Technique du MAE auprès du SACCAR de septembre 1998 à

septembre 2000. P. Caron n'ayant pas encore été remplacé, le SACCAR l'a invité à participer à l'atelier. Cette participation a été financée par le MAE et le CIRAD, P. Caron ayant par la suite participé à la réunion du Conseil d'Administration du SACCAR (TCART, *Technical Committee for Agricultural Research and Training*) avec ses partenaires internationaux (voir Programme de la mission, annexe 1).

### **3. Un atelier pour l'identification de priorités régionales ?**

#### **3.1. Objectifs**

L'une des activités prioritaires identifiées dans le cadre de la nouvelle stratégie du SACCAR consiste à appuyer les Systèmes Nationaux de Recherche Agricole (SNRA) pour identifier les priorités nationales, puis les priorités régionales (*"Assist NARSs to set up national priorities and use them to identify regional priorities"*). Le principal objectif est de renforcer les démarches de programmation de la recherche dans chaque pays et de faciliter, sur la base de leurs résultats, l'élaboration d'un programme régional de travail. Il s'agit ainsi de contribuer à une utilisation effective et rationnelle des fonds alloués à la recherche et à la formation agricoles dans la région SADC et de concentrer les efforts sur les principaux problèmes auxquels font face les agriculteurs et la société.

Un tel programme régional avait été élaboré en 1995, puis revu en 1997. Cependant, l'identification des priorités, réalisée par des consultants, avait abouti à une longue liste de thèmes ayant l'allure de vœux pieux. A l'inverse, l'atelier visait à définir et approuver un cadre d'organisation et de suivi des activités régionales. L'identification d'une démarche à mettre en œuvre dans chaque pays pour identifier les priorités nationales et ultérieurement les priorités régionales de recherche et formation agricoles était recherchée.

#### **3.2. Le déroulement de l'Atelier**

Afin de définir une méthodologie d'identification des priorités nationales et de programmer les étapes et moyens nécessaires à sa mise en œuvre dans les pays de la SADC, l'atelier s'est déroulé de la manière suivante:

Présentation du contexte (Plan du SACCAR, activités en cours dans d'autres régions et au sein du Forum Mondial pour la Recherche Agricole – GFAR) et des objectifs de l'atelier;

Présentation des démarches mises en œuvre dans chaque pays de la SADC;

Présentation des expériences de l'ISNAR en appui à l'identification des priorités nationales de recherche;

Travaux de groupes organisés sous forme de sessions portant sur les thèmes suivants:

- Analyse de l'intérêt et des limites d'une démarche régionale s'appuyant sur l'identification de priorités nationales;
- Exigences à prendre en compte pour la définition d'une démarche pouvant être mise en œuvre dans les différents pays;
- Identification des principes méthodologiques, du cadre de formulation des priorités et des étapes de mise en œuvre de la démarche.

Les résultats, synthétisés le 22 novembre, ont été présentés au Conseil d'Administration (TCART) le 24 novembre pour approbation (voir annexe 3).

### **3.3. Les participants**

L'atelier a regroupé 25 participants (voir annexe 2).

La majorité<sup>1</sup> des membres du Conseil d'Administration ont participé à l'atelier. Il s'agit des principaux responsables de la mise en œuvre des programmes publics de recherche dans leurs pays respectifs, ainsi que des représentants des doyens des Facultés d'agronomie, de sciences vétérinaires et de génie forestier. Leur participation visait à garantir la mise en œuvre effective de la démarche proposée dans les pays de la SADC.

Par ailleurs, en accord avec la stratégie exprimée dans le cadre du Plan à 5 ans et s'appuyant sur le développement de nouveaux partenariats et la participation d'acteurs privés et d'utilisateurs des produits de la recherche à ses activités, le SACCAR a invité à cet atelier des représentants d'organisations paysannes, d'ONG et d'institutions para-publiques. Malgré une représentation limitée<sup>2</sup> – mais effective-, l'intention était d'assurer que la programmation de la recherche réponde à une demande réelle.

Outre la participation de l'ISNAR, des représentants des Centres Internationaux de Recherche Agricole (CIRA), participant les jours suivants à d'autres réunions du SACCAR, ont pris part à l'atelier, en l'occurrence de l'ICRISAT et de l'ILRI. De même, le responsable de l'Unité Sectorielle de Coordination de l'Elevage dans la SADC était présent.

---

<sup>1</sup> A noter l'absence de la représentation sud-africaine, en raison de problèmes de communication, de la République Démocratique du Congo et des Seychelles.

<sup>2</sup> Secrétaire de la *Namibian National Farmers Union*, impliquée dans la mise en place d'un réseau régional de syndicats de "petits producteurs", *World Vision* Mozambique, organismes de commercialisation (Ile Maurice et Swaziland), *Tropical Pesticide Research Institute* (Tanzanie).



Des représentants du CORAF et de l'ASARECA ont également été invités, le Secrétariat des SNRA ayant accepté de financer leur participation. Des contraintes de calendrier n'ont cependant pas permis ces échanges.

#### **4. Les principales conclusions de l'atelier**

##### **4.1. Une grande diversité d'un pays à l'autre**

Les présentations réalisées par les représentants des différents pays révèlent une grande diversité de processus de programmation de la recherche. Celle-ci tient à la nature<sup>3</sup>:

- des relations entre responsables de la recherche et responsables politiques ;
- des moyens humains et financiers disponibles ;
- des thèmes prioritaires, qu'ils soient d'intérêt général (ex : lutte contre l'érosion) ou destinés à un public particulier ;
- du processus d'identification des priorités, reposant sur une consultation plus ou moins effective des bénéficiaires de la recherche, et du degré d'avancement et d'actualisation de ce processus.

Dans tous les cas, un effort semble entrepris pour formaliser les priorités nationales. Ce constat légitime, pour le SACCAR, une démarche construite à partir de l'échelle nationale, tout en la rendant pertinente.

Partout, semble se dessiner une évolution. L'identification « *ad hoc* » des priorités fait place à un exercice plus ou moins structuré associant des représentants des utilisateurs des produits de la recherche<sup>4</sup>. Dans certains cas, parallèlement à une programmation des activités par filière ou discipline, qui demeure centrale, apparaissent des thèmes transversaux (approche système au Mozambique et en Namibie par exemple) ou prenant en compte la diversité agro-écologique (Namibie, Tanzanie, Zambie). Peu de pays (Ile Maurice, Malawi) font spontanément référence à l'évaluation et à l'adaptation des priorités nationales.

##### **4.2. L'engagement vis-à-vis d'une construction des priorités régionales à partir de demandes identifiées dans chaque pays**

Reconnaissant l'échelle nationale comme pertinente, un engagement a été pris pour l'élaboration d'un programme régional prioritaire à partir des priorités nationales. Les arguments avancés ont été les suivants :

<sup>3</sup> Le cas de chaque pays sera présenté dans le rapport de l'atelier préparé par l'animateur.

<sup>4</sup> Consultation sous forme de *Participatory Rural Appraisal* et priorités définies sur la base d'un système de notation.



Utilisation optimale de ressources, souvent en diminution ;  
 Mise en œuvre de coopérations pour résoudre des problèmes communs ou d'intérêt régional<sup>5</sup> ;  
 Complémentarité des programmes nationaux et régionaux de recherche et de formation, tenant compte des besoins en recherche fondamentale et appliquée ;  
 Existence d'un cadre de programmation pour les scientifiques régionaux et les partenaires internationaux, scientifiques et financiers ;  
 Elaboration d'accords cadre et de conventions ;  
 Création de pôles et de centres d'excellence.

Cependant, la spécificité de chacune des échelles, régionale et nationale, est affirmée. Elle concerne les principes, les modalités, les critères et les acteurs à impliquer dans l'exercice de programmation.

#### **4.3. Des démarches nationales « individuelles et compatibles »**

En raison de la diversité des situations d'un pays à l'autre (agro-écologique et socio-économique, objectifs assignés à la recherche et à la formation, ressources et compétences disponibles, stage d'avancement de la programmation et information disponible), la mise en œuvre d'une méthodologie unique est rejetée.

En revanche, il est décidé de mettre en œuvre une démarche et d'utiliser un cadre communs, que chaque pays pourra adapter à sa situation et qui permettront d'organiser le programme prioritaire régional. La démarche identifiée comprend un certain nombre de principes méthodologiques, un cadre d'organisation des thèmes prioritaires et un ensemble de critères de sélection des priorités.

**Les principes méthodologiques retenus sont les suivants :**

Participation des représentants d'organisations de producteurs, d'ONG et du secteur privé à tous les niveaux de programmation, du district à la région (*Participatory Rapid Appraisal*, ateliers) ;  
 Recours à une méthode de notation tenant compte de critères multiples pour l'identification des priorités ;

---

<sup>5</sup> Au cours des débats, la distinction entre demandes nationales vis-à-vis de la région en termes d'appui et de coopération et activités d'intérêt régional n'a pas été abordée.

Prise en compte de projets définis selon une dimension agro-écologique, par filière ou thématique ;  
 Processus continu et régulièrement corrigé d'identification des priorités ;  
 Adoption progressive de la démarche proposée selon un calendrier pré-établi.

Le **cadre d'organisation des thèmes** prioritaires s'appuie sur les types de demandes identifiées par le SACCAR dans le document « Stratégie à Long Terme et Plan à 5 Ans ». Les catégories suivantes sont identifiées (*focus area*):

Développement et transfert technologique: systèmes de production, amélioration variétale et gestion des cultures, nouvelles productions, amélioration génétique et production animale, phyto et zoo-pathologie, défense des cultures, agro-foresterie, méthodes de transfert et d'évaluation d'impact;  
 Economie de la production et de la commercialisation: économie des ménages, filières et transformation des produits;  
 Gestion des agro-écosystèmes: gestion des eaux et des sols, lutte contre la sécheresse, conservation et utilisation des ressources génétiques ;  
 Disciplines de "pointe" (*new frontier sciences*): biotechnologies, technologies d'information et de communication;  
 Politiques agricoles: échange de matériel génétique, contrôle et régulations sanitaires, droits de propriété intellectuelle, tenure foncière, Organismes Génétiquement Modifiés, qualité des produits, politiques de recherche et de formation.

Le Secrétariat du SACCAR est chargé de revoir ce cadre et de le rendre opérationnel, faisant entre autres apparaître les dimensions agro-écologique et filière des projets de recherche. Trois niveaux de formalisation des activités seront retenus : les domaines thématiques (*focus area*, voir ci-dessus), les programmes et les projets.

Les **critères de sélection** des priorités sont regroupés en trois catégories :

Efficacité des résultats escomptés (50%) : importance du thème et de la production considérée, réponse à une demande, bénéfices attendus (effet de l'adoption, taux d'adoption), probabilité de succès ;  
 Faisabilité du projet (25%) : coûts, équipements, compétences, calendrier ;  
 Cohérence des résultats escomptés avec les objectifs de développement (25%) : durabilité, sécurité alimentaire, équité, augmentation des revenus paysans et des devises, renforcement des capacités institutionnelles.

Le poids attribué à chaque critère pour sélectionner programmes et projets pourra varier d'un pays à l'autre. A l'échelle régionale, des critères supplémentaires seront pris en compte, comme le nombre de pays concernés et la valeur ajoutée par la coopération régionale.

#### **4.4. Pragmatiquement, deux programmes d'action, l'un à court, l'autre à moyen terme**

Reconnaissant l'existence de priorités nationales déjà formulées dans certains cas et les différences d'un pays à l'autre en termes d'avancement et d'actualisation du processus de programmation, il a été proposé, très pragmatiquement, de mettre en œuvre deux programmes d'action<sup>6</sup>. Le premier vise à identifier, à court terme, les priorités régionales sur la base de l'existant. L'exercice suppose une reformulation des thèmes et projets de recherche définis par chaque pays en fonction du cadre proposé par le SACCAR. Il permettra d'améliorer l'efficacité et l'image régionale de la recherche, par la formulation, entre autres, d'une base de coopération avec les partenaires internationaux<sup>7</sup>. Le second programme d'action vise à mettre en place à moyen terme un dispositif d'identification et d'actualisation des priorités nationales et régionales s'appuyant sur les principes énoncés ci-dessus. Il comprend en particulier la mise en œuvre par le SACCAR d'actions d'appui aux SNRA (expertise, formation, appui financier, échange d'expériences et d'information).

Le plan d'action à **court terme** comprend les étapes suivantes :

- Diffusion pour commentaires du rapport de l'atelier (décembre 2000) ;
- Envoi pour commentaires aux SNRA du cadre d'organisation des thèmes de recherche revu par le SACCAR (janvier 2001) ;
- Envoi par les SNRA au SACCAR de leurs priorités reformulées en fonction de ce cadre (entre février et mai 2001) ;
- Organisation par le SACCAR de réunions d'identification des priorités régionales et circulation des résultats au sein des SNRA pour commentaires ;
- Présentation par le SACCAR des priorités régionales de recherche aux partenaires scientifiques et financiers internationaux ;
- Elaboration par le SACCAR de programmes régionaux prioritaires.

Le plan d'action à **moyen terme** comprend les étapes suivantes :

- Elaboration par le SACCAR et envoi aux SNRA pour commentaires d'un guide pour l'élaboration des priorités nationales de recherche et de formation agricoles (février 2001) ;
- Envoi par les SNRA au SACCAR de programmes d'action pour l'identification de priorités nationales, comprenant un budget et les demandes en matière d'expertise, de formation, d'appui financier et d'échange d'expériences et d'information (avril 2001) ;

<sup>6</sup> Cette proposition et le calendrier de mise en œuvre ont été discutés par le Conseil d'Administration se réunissant le 24 novembre 2000.

<sup>7</sup> Les discussions engagées à ce sujet avec l'Union Européenne dès 1995 avaient été entravées par la douloureuse transformation du SACCAR.

Mobilisation par le SACCAR des moyens nécessaires pour l'identification de priorités nationales et régionales (décembre 2001);  
 Organisation par le SACCAR de formations à l'identification de priorités nationales ;  
 Adaptation et mise en œuvre de la démarche par les SNRA (juillet 2002) ;  
 Organisation par le SACCAR de réunions d'identification des priorités régionales (novembre 2002) ;  
 Elaboration par le SACCAR de programmes régionaux prioritaires ;  
 Suivi et évaluation de la procédure et adaptation des priorités régionales par le SACCAR.

## 5. Réunion entre le SACCAR et ses partenaires internationaux

La réunion entre le Conseil d'Administration du SACCAR (TCART) et les partenaires internationaux (essentiellement bailleurs de fonds) faisait suite le 23 novembre à une présentation par les co-ordinateurs des projets régionaux (essentiellement des CIRA) des activités et résultats obtenus au cours de l'année . Cette présentation ayant pris du retard et en raison de l'horaire du vol de retour, Patrick Caron n'a participé qu'à la première partie de la réunion du TCART avec ses partenaires internationaux, où étaient représentées les coopérations allemande, belge, danoise et norvégienne<sup>8</sup>. Seuls les points concernant les relations entre le SACCAR et la coopération française sont donc présentés ci-dessous :

L'appui du Ministère des Affaires Etrangères (MAE) auprès du SACCAR : Le TCART se félicite et remercie le MAE pour son appui continu au Secrétariat du SACCAR (assistance technique, financement d'ateliers, mission du Secrétaire en France), en période de transition particulièrement critique ; l'approbation en août 2000 de la Stratégie à Long Terme et du Plan à 5 du SACCAR par le Conseil des Ministres de la SADC en est le résultat le plus marquant ;

Le renouvellement de l'assistance technique du MAE auprès du SACCAR : le TCART partage la préoccupation française de mener à terme et le plus rapidement possible la procédure de recrutement des cadres du SACCAR, afin que l'arrivée de M. Legoupil, programmée début 2001, s'opère dans de bonnes conditions ;

Elaboration d'un projet sur Fonds de Solidarité Prioritaire pour la mise en place d'un fonds de financement d'activités de recherche au profit des agricultures familiales dans la région SADC : le TCART a pris note de l'intérêt du MAE d'appui à un projet jugé prioritaire par le SACCAR.

Coopération avec le CIRAD : le TCART souhaite que le partenariat du SACCAR avec le CIRAD se développe; déjà engagé pour la mise en œuvre d'un système d'information régional, la visite prochaine de M. Molapong,

<sup>8</sup> L'Union Européenne devait être représentée par ECART (*European Consortium for Agricultural Research in the Tropics*), participation annulée à la dernière minute pour cause de maladie du participant.

Secrétaire (*Sector Co-ordinator*) du SACCAR, en France devrait offrir l'occasion d'identifier l'ensemble des thèmes possibles de coopération et de structurer ce partenariat ; à terme, l'identification de priorités régionales devrait faciliter cet exercice.

## **Annexe 1**

### **Programme de la mission**

18-19 novembre:	Voyage Paris-Maputo
20-21 novembre:	Participation à l'atelier du SACCAR
20 novembre:	Rencontre avec MM. Bacheré (Chef SCAC - Maputo) et Kohler (Attaché de Coopération)
22 novembre:	Synthèse des conclusions de l'atelier pour présentation au Conseil d'Administration du SACCAR
23 novembre:	Participation à la réunion organisée entre le Conseil d'Administration du SACCAR et les bailleurs de fonds
23-24 novembre:	Voyage Maputo-Montpellier



## Annexe 2

### Liste des participants à l'atelier

LISTE DES PARTICIPANTS		
	NOM	INSTITUTION
1	Keoagile Molapong	SACCAR
2	Frik Sundstol	SACCAR
3	A F Londa	IIA - MINANDER
4	A P Mtukuso	DARTS, Malawi
5	Rafael N Uaiene	UNIA – Mozambique
6	Deolinda Pachó	W Vision – Mozambique
7	Timothy N Ngwira	UNAM – Namibia
8	Sheehamandje Ipinge	Ministry of Agriculture Namibia
9	Mary A Mgonja	ICRISAT Bulawayo – Zimbabwe
10	J M Haki	Ministry of Agriculture
11	S Naidu	AREU – Mauritius
12	M Muneesamy	Agric. Marketing Board – Mauritius
13	S Goburdhun	University of Mauritius
14	Peter Sinyangwe	MAFF - DRSS Zambia
15	Cater N Morupisi	SADC Livestock Sector Coordinating Unit
16	Sahr H B Lebbie	ILRI
17	James J Matee	Tropical Pesticides Research Institute - Arusha Tanzania
18	P Vleermuis	NNFU - Namibia
19	G E Nhantumbo	IPA – Mozambique
20	S L Ralits'oele	Agricultural Research – Lesotho
21	Patrick Caron	CIRAD - France
22	Warren Peterson	ISNAR
23	P D Mkhathshwa	Agricultural Research - Swaziland
24	E M Gwebu	Cotton Board – Swaziland
25	de Lange	Consultant

### **Annexe 3**

#### **Conclusions de l'atelier présentées au Conseil d'Administration du SACCAR**

##### **Introduction**

- ζ Assist NARSs to set up national priorities and to use them to identify regional priorities
- ζ GFAR 22/10/00, Washington:  
Round table on regional priority setting
- ζ Elaborate and agree upon a methodology to identify national agricultural research priorities in the SADC Region

##### **On-going process**

- ζ Regional priorities (95, 97)
- ζ SACCAR Long Term Strategy and Five-Year Plan
- ζ Community Building Workshop by the Crops, Livestock Production and Animal Disease Control, Food Security, and Research and Training Sectors (Gaborone, July 2000)
- ζ Member States already setting priorities

## **The group recognised the need for Regional Priority Setting**

- ζ Rational use of resources
- ζ Address common problems
- ζ Consensus on national and regional R&D strategies (balance national/regional; long-term vs short-term; adaptive vs fundamental)
- ζ Provide guidelines for donors and researchers
- ζ Facilitate global and regional partnerships
- ζ Respond to Regional objectives
- ζ Identify areas for protocol development
- ζ Identify/create centres of excellence

## **Standardised format for National Priority Setting ?**

- ζ Recognised the usefulness of standardisation...
  - ψ Cross-country comparison and co-operation
  - ψ Better resource utilisation in terms of manpower applied to the task
  - ψ Enhance accuracy in determination of priorities
  - ψ Easier to facilitate the process across the region and mobilisation of additional resources
- ζ but agreed on « compatible individuality »
  - ψ Diversity of situation, skill, resources, agro-ecological regions and information available
  - ψ Different countries at different stages of priority setting

## **A regional framework for Priority Setting**

- ζ Data structure
- ζ Methodological principles
- ζ Criteria for prioritising
- ζ Action Plan

## **Data structure** **(to be further developed from LTS&5YP)**

### **Methodological principles**

- ζ Multi-level stakeholder participation
- ζ PRA at district level in national priority setting activities
- ζ Scoring method
- ζ Apply to (i) agro-ecological zones; (ii) commodities; and (iii) non-commodities projects
- ζ Continued priority setting at national and regional level
- ζ Gradual adoption of scoring method at national and regional levels
- ζ Time frame for activities

### **Criteria for prioritising**

- ζ 1. Efficiency (50%)
  - ψ Value of product, demand led, % change in yield, probability of success, rate of adoption
- ζ 2. Feasibility (25%)
  - ψ Research costs, research facilities, scientific expertise, time frame
- ζ 3. Policy objectives (25%)
  - ψ Sustainability, food security, equity, farmer cash income & export earnings, capacity building (training & infrastructure)

### **Action Plan**

- ζ Short term process:
  - ψ Keep momentum going
  - ψ Use currently available national information for regional priority setting
  - ψ Enhance image of regional research for scientific partnership and funding
- ζ Longer term process:
  - ψ Capacity building
  - ψ Standardisation
  - ψ Regular review / changing circumstances

### **Short term Action Plan**

- ζ Circulate workshop report for comments (Dec 00)
- ζ SACCAR to circulate data structure to NARSs (Jan 01)
- ζ NARSs to submit their most recent priorities to SACCAR according to data structure (Feb 01?)
- ζ SACCAR to arrange meeting for regional prioritisation (participants?)
- ζ SACCAR to share the agreed regional agenda with NARSs, scientific international partners and donors (May 01?)
- ζ SACCAR to develop regional project proposals to implement the regional agenda (?)

### **Longer term Action Plan**

- ζ SACCAR to circulate to NARSs draft guidelines for national priority setting for comments (Feb 01?)
- ζ NARSs to submit to SACCAR action plans / budget requirements for priority setting: technical assistance, funding, sharing experiences (Apr 01?)
- ζ SACCAR to source funds for national and regional workshops on priority settings (Dec 01)
- ζ SACCAR to arrange training for national priority setting
- ζ NARSs adapt and implement to set priorities (Jul 02)
- ζ SACCAR organises regional meetings to set a regional agenda (Nov 02)
- ζ SACCAR to develop regional project proposals to implement the regional agenda
- ζ SACCAR to monitor, evaluate and review priority setting